

# Resiliencia digital en niños, niñas y adolescentes: riesgos y estrategias de protección en contextos colombianos

*Digital Resilience in Children and Adolescents: Risks and Protection Strategies in Colombian Contexts*

*Resiliência digital em crianças e adolescentes: riscos e estratégias de proteção em contextos colombianos*

---

**Rocio LOPEZ-ORDOSGOITIA**

Pontificia Universidad Javeriana Colombia

[rvlopez@javeriana.edu.co](mailto:rvlopez@javeriana.edu.co)

Colombia

**Monica BERMUDEZ-GRAJALES**

Pontificia Universidad Javeriana Colombia

[mmbermudez@javeriana.edu.co](mailto:mmbermudez@javeriana.edu.co)

Colombia

**Gilberto GUTIERREZ**

Pontificia Universidad Javeriana Colombia

[gilberto.gutierrez@javeriana.edu.co](mailto:gilberto.gutierrez@javeriana.edu.co)

Colombia

*Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación*

*N.º 157, diciembre 2024 - marzo 2025 (Sección Monográfico, pp. 51-68)*

*ISSN 1390-1079 / e-ISSN 1390-924X*

*Ecuador: CIESPAL*

*Recibido: 28-09-2024 / Aprobado: 18-12-2024*

## **Financiación**

El artículo se deriva del proyecto de investigación Usos, oportunidades y riesgos en línea de Niños, Niñas y Adolescentes -NNA- en Colombia, ganador de la convocatoria Apoyo a proyectos interdisciplinarios de investigación 2023, de la Pontificia Universidad Javeriana, Colombia

## **Resumen**

Este estudio explora las experiencias y percepciones de niños, niñas y adolescentes (NNA) en Colombia sobre los riesgos en línea, desde la perspectiva de resiliencia digital. A través de entrevistas grupales realizadas en 5 ciudades, con 288 participantes, entre 9 y 16 años, se investigan las percepciones y experiencias de los NNA ante riesgos en línea, estrategias de mediación y factores protectores. Los hallazgos destacan la importancia de reconocer la agencia infantil y la mediación familiar en la gestión de estos riesgos, así como el lugar de la escuela y otras instituciones que pueden actuar como factores protectores. Este artículo contribuye a comprender cómo la resiliencia digital permite a los NNA enfrentar y aprender de situaciones adversas en entornos digitales.

**Palabras clave:** resiliencia, infancia, digital, Internet, riesgos

## **Abstract**

This study explores the experiences and perceptions of children in Colombia regarding online risks, from the perspective of digital resilience. Through group interviews conducted in five cities, with 288 participants aged 9 to 16, the study investigates children's perceptions and experiences of online risks, mediation strategies, and protective factors. The findings highlight the importance of recognizing children's agencies and parental mediation in managing these risks, as well as the role of schools and other institutions that can act as protective factors. This article contributes to understanding how digital resilience enables children to face and learn from risk situations in digital environments.

**Keywords:** resilience, children, digital, internet, risk

## **Resumo**

Este estudo explora as experiências e percepções de crianças e adolescentes na Colômbia sobre os riscos online, sob a perspectiva da resiliência digital. Por meio de entrevistas em grupo realizadas em cinco cidades, com 288 participantes entre 9 e 16 anos, investigam-se as percepções e experiências das crianças e adolescentes diante dos riscos online, estratégias de mediação e fatores protetores. Os resultados destacam a importância de reconhecer a agência infantil e a mediação familiar na gestão desses riscos, bem como o papel da escola e de outras instituições que podem atuar como fatores protetores. Este artigo contribui para a compreensão de como a resiliência digital permite que as crianças e adolescentes enfrentem e aprendam com situações adversas em ambientes digitais.

**Palavras chave:** resiliência, crianças, digital, Internet, risco

## Introducción

El uso de Internet por parte de niños, niñas y adolescentes (en adelante NNA) se ha convertido en una práctica habitual que media sus actividades de socialización, aprendizaje y ocio (Livingstone, 2024; López-Ordosgoitia et al., 2023; Moreno-Carmona et al., 2021). Esta presencia ubicua del Internet se intensificó durante y después de la pandemia de Covid-19, cuando los NNA experimentaron la digitalización de la escuela y la mayoría de sus actividades cotidianas como hacer amigos, visitar al médico, jugar, aprender, entre otras, por un periodo prolongado (Shutzman & Gershy, 2022), como ocurrió en el caso de Colombia (Acevedo, et al., 2021). El Internet se consolidó como una herramienta fundamental en la vida de los NNA, brindando no solo oportunidades, sino también exponiéndolos a diversos riesgos o peligros.

En un contexto donde los discursos de alarma sobre los riesgos en línea para niños, niñas y adolescentes (NNA) han aumentado (Stoilova, Bulger & Livingstone, 2023) y las dinámicas prohibicionistas en las escuelas se han replicado en varios países (Rahali, Kidron & Livingstone, 2024), con el objetivo de minimizar la experiencia en línea de los NNA, resulta relevante retomar el debate sobre los riesgos digitales desde la perspectiva de la resiliencia digital. Este artículo se propone explorar las percepciones y experiencias de NNA de 9 a 16 años respecto a la resiliencia digital desde un enfoque socioecológico (Hammond et al., 2023), con niveles micro y macro. Para abordar la categoría de riesgos en línea, se toma como base la caracterización de riesgos digitales según las 4C (contenido, conducta, contacto y contrato) planteada por Livingstone y Stoilova (2021).

Para ello, se llevaron a cabo 48 entrevistas grupales en cinco ciudades de Colombia, con la participación de 288 NNA de contextos tanto urbanos como rurales. El objetivo fue identificar las experiencias de riesgo en línea, las estrategias de mediación, así como los riesgos percibidos y los factores protectores según los NNA participantes. Así, las preguntas que orientaron esta investigación fueron: ¿Cuáles son las percepciones y experiencias de los NNA sobre los riesgos en línea desde la perspectiva de la resiliencia digital? ¿Qué respuestas emergen frente a los riesgos enunciados? ¿Qué tipos de estrategias de mediación surgen ante los riesgos en línea y de parte de quiénes, tanto a nivel micro como macro? Y finalmente, ¿de qué manera los factores protectores limitan o impactan las experiencias de riesgo en línea relatadas por los NNA?

## Marco teórico

### **Resiliencia digital**

Resiliencia es un concepto que tiene su origen en teorías del desarrollo y socialización y es definida por Masten & Gewirtz (2006) como una adaptación

positiva que se manifiesta frente a experiencias negativas. Los autores señalan que hay niños y niñas más propensos a los riesgos debido a la presencia de determinados factores de riesgos o de atributos de las personas, relaciones o contextos asociados al riesgo, como puede ser el caso del contexto familiar. En ese marco conceptual, se promueve la identificación de factores de promoción y protección que contribuyen a la resiliencia, limitando los resultados perjudiciales de una experiencia de riesgo (Vissenberg, d'Haenens & Livingstone, 2022). Esos factores protectores o recursos son, de acuerdo con Masten & Gewirtz (2006), atributos medibles de las personas, sus relaciones o contextos asociados a resultados positivos, independiente del nivel de adversidad o riesgo que atraviesan.

Investigaciones de relación con la resiliencia digital han propuesto lo siguiente. En primer lugar, se ha destacado la necesidad de que los NNA amplíen tanto el conocimiento como la práctica de la resiliencia digital para enfrentar los riesgos en línea. Esto implica una alfabetización digital que les permita no solo identificar los peligros, sino también desarrollar habilidades para superarlos (Vissenberg, d'Haenens & Livingstone, 2022; Shahel et al., 2020; Fikelhor, 2021; Ramos-Soler et al. 2018). Algunos autores (Buchanan et al., 2017) enfatizan que la resiliencia digital no es una respuesta automática, sino una capacidad consciente y perspicaz que permite a los NNA afrontar de manera efectiva las situaciones adversas. Una segunda tendencia sugiere que a medida que los jóvenes acumulan más experiencia en el mundo digital, se vuelven más resilientes (Childnet, 2022; El-Asam et al., 2021). Los estudios indican que los NNA con bajas habilidades digitales son más propensos a sufrir ciberacoso y otras formas de violencia en línea.

Es fundamental que los NNA aprendan a navegar de manera segura en el entorno digital para fortalecer su resiliencia. Finalmente, la investigación se ha enfocado en analizar las acciones concretas que realizan los NNA cuando se enfrentan a situaciones de riesgo en línea. Los estudios exploran cómo los niños reaccionan ante estas situaciones, qué estrategias utilizan para superar los desafíos y cómo se recuperan de experiencias negativas. En resumen, la resiliencia digital es un aspecto fundamental para el bienestar de los NNA en la era de los medios conectivos. Las investigaciones han identificado la necesidad de desarrollar experiencias y comprender las estrategias que los NNA utilizan para enfrentar los riesgos (Haddon & Livingstone, 2017; Vissenberg, d'Haenens & Livingstone, 2022).

Los estudios actuales indican que se requiere una mayor profundización en la investigación sobre los pensamientos y comportamientos que los NNA desarrollan en relación con la resiliencia digital. Es fundamental comprender qué acciones concretas realizan en su vida cotidiana digital para fortalecer las interacciones en línea y prevenir situaciones adversas. Por otro lado, es importante destacar que la resiliencia digital no se limita a la aplicación de pautas preventivas. Al contrario, se construye a partir de las oportunidades

que los niños encuentran en el entorno digital. Asimismo, es crucial tener en cuenta los contextos individuales de cada NNA al abordar condiciones para la resiliencia digital. Las biografías influyen en los modos en que los NNA perciben y responden a las situaciones antagonistas en internet (Vissenberg, d'Haenens & Livingstone, 2022).

En el contexto del presente estudio, la noción de resiliencia digital se entiende como la capacidad de enfrentar una experiencia en línea y de recuperarse frente a cualquier tipo de experiencia adversa producida en el entorno digital, aplicando estrategias de afrontamiento adecuadas que moderen la experiencia de riesgo y los resultados negativos que se derivan de esta (Vissenberg, d'Haenens & Livingstone, 2022). Esta definición se complementa con lo planteado por Hammond et al. (2023) quienes desarrollan la noción de resiliencia digital desde una perspectiva socio-ecológica, como un proceso dinámico donde individuos o grupos de personas aprenden a reconocer, manejar y recuperarse de riesgos en línea a nivel individual, familiar, comunitario y social. Se trata de verlo como un proceso cíclico que puede moderar los impactos de los riesgos en línea, al tiempo que promueve oportunidades en entornos conectados.

Desde la perspectiva planteada por Hammond et al. (2023) la resiliencia digital se puede construir a través de cuatro niveles (individual, del hogar, comunitario y social). El autor retoma la teoría de sistemas ecológicos de Bronfenbrenner (2005) para la comprensión del concepto de resiliencia digital, entendiéndolo como un proceso dinámico incrustado dentro de sistemas interdependientes a nivel micro y macro, el sistema macro (comunitario y social) dan forma a la estructura de los microsistemas que allí aparecen (individual y del hogar). Los procesos relacionados con la resiliencia, tales como conocer, reconocer, aprender y recuperarse atraviesa esos sistemas tanto a nivel micro como macro.

Reconociendo estos procesos, desde el marco de resiliencia digital (UKCIS, 2020), (1) el *conocer* se refiere a la comprensión que un individuo tiene de que está en riesgo y puede llevar a cabo decisiones informadas sobre el espacio digital en el que se encuentra; (2) *reconocer* está relacionado con saber qué hacer para buscar ayuda en un conjunto de recursos apropiados; (3) *aprender* tiene que ver con asimilar las experiencias y ser capaz de adaptar sus decisiones futuras en la medida de lo posible; y finalmente, (4) *recuperarse* se refiere a la capacidad de un individuo de seguir adelante luego de una exposición a un riesgo, recibiendo el apoyo y el nivel apropiado según sus necesidades. (Ver imagen 1)

**Imagen 1.** Marco de resiliencia digital

Fuente: UKCIS (2020) Digital Resilience Framework

Desde esta perspectiva socio-ecológica, los factores protectores surgen de dos maneras: en una primera instancia, pueden aparecer a través de ajustes realizados independientemente de la exposición al riesgo (puede ser el caso de una intervención educativa), o en una segunda instancia, como resultado de la exposición al riesgo. Por lo tanto, situar la resiliencia digital en un marco socioecológico (Hammond et al., 2023) contribuye a una mejor comprensión de cómo los constructos socioculturales pueden afectar los factores protectores en los contextos individuales, del hogar, comunitarios (por ejemplo, escuela y pares) y sociales (por ejemplo, leyes, valores y normas culturales). La idea de entender el proceso de resiliencia digital como un fenómeno dinámico muestra que solo se puede desarrollar a través de la exposición a situaciones relativamente estresantes y en la mejor de las condiciones, situaciones manejables (Vissenberg, d'Haenens & Livingstone, 2022).

Por otro lado, en relación con los riesgos en línea, Stoilova, M., Rahali, M. & Livingstone (2023) plantean una clasificación basada en cuatro categorías: riesgos de contenido (contenidos violentos, racistas, con información extrema o falsa), de contacto (acoso sexual o grooming, entre otros), de conducta (acoso escolar, cyberbullying, comunicación hostil o violenta) y de contrato (robo de identidad, actividades de fraude, hacking o extorsión). Frente a esto, es importante notar dos aspectos relacionados con los riesgos digitales de NNA: por un lado, no todas las situaciones reconocidas como riesgosas por los padres o adultos son necesariamente percibidas como riesgos por parte de NNA (Livingstone et al. 2015). Por otro lado, no todas las experiencias de riesgos en línea experimentadas por NNA pueden causar daño, y la evidencia sugiere que incluso la misma actividad que puede tener consecuencias positivas para un niño o niña, puede tener efectos negativos en otro (Livingstone, 2020). El trabajo

realizado por la red EU Kids Online argumenta que mientras que los riesgos en línea pueden causar daño en NNA, esto no es inevitable. Varios factores pueden contribuir a que NNA sean más resilientes o vulnerables a las consecuencias de la exposición a riesgos (Livingstone, 2020).

## Metodología

Esta investigación emplea un enfoque cualitativo de corte descriptivo, utilizando entrevistas grupales como estrategia de recolección de datos. Las entrevistas grupales tienen como objetivo reunir la mayor cantidad de información posible dentro de un período de tiempo preestablecido, a partir de las opiniones presentadas por un conjunto de individuos que han sido seleccionados para representar a un grupo particular (de Migel, 2005). Es particularmente útil cuando se busca descubrir los significados y formas de comprensión entre los y las participantes (Lunt & Livingstone, 1996).

Se partió de una guía de preguntas semiestructuradas que orientó las entrevistas grupales a partir de las herramientas cualitativas del proyecto Global Kids Online (GKO). Este modelo conceptualiza el uso de las tecnologías digitales como una relación multidimensional que involucra artefactos, normas, expectativas culturales, factores socioeconómicos y otras variables que conforman el entorno digital de los NNA (Livingstone, 2015). El modelo busca capturar ideas tanto desde la perspectiva contextual como desde la perspectiva de los NNA, ofreciendo acceso a los significados complejos que rodean sus experiencias con las tecnologías digitales.

La guía de preguntas se adaptó al contexto colombiano y se estructuró a partir del modelo de Global Kids Online, en seis categorías: oportunidades, acceso, habilidades y prácticas, riesgos y resiliencia digital, mediación y ecología digital. En este artículo, concentraremos nuestro análisis en la categoría de riesgos y resiliencia digital, no como un concepto aislado, sino a través de un enfoque dialógico en el que esta temática sirve como centro, facilitando la discusión en relación con las demás categorías.

## Muestra

Este estudio examina cómo los NNA en Colombia navegan por las complejidades de sus experiencias sociales híbridas, particularmente en relación con los riesgos y la resiliencia digital en el contexto de su vida familiar y escolar. Se realizaron 48 entrevistas grupales en cinco ciudades colombianas: Barranquilla, Bogotá, Bucaramanga, Cali y Medellín, con un total de 288 de NNA participantes. El trabajo de campo se llevó a cabo entre mayo y septiembre de 2023.

Dado que las entrevistas grupales se caracterizan por tener participantes que comparten rasgos comunes (Krueger, 1998), priorizamos la diversidad socioeconómica y cultural. Como resultado, el estudio se llevó a cabo en

instituciones educativas de contextos alto, medio y bajo en áreas urbanas, así como en dos contextos rurales distintos: áreas con conectividad estable y áreas con conectividad inestable. Para las entrevistas grupales, los y las participantes, de entre 9 y 16 años, se dividieron en dos grupos etarios: de 9 a 12 años y de 13 a 16 años. Cada sesión tuvo una duración entre 45 y 70 minutos.

**Tabla 1:** Distribución y características de la muestra

Ciudades	Entrevistas grupales	# NNA participantes	Contextos socio-económicos (CSE)	Contexto Territorial (CT)	Edades
Medellín	10	31 niños 28 niñas	Bajo Medio Alto	Urbano Rural	9 – 12 años 13 – 16 años
Bogotá	10	33 niños 29 niñas			
Cali	6	17 niños 18 niñas			
Barranquilla	11	29 niños 30 niñas			
Bucaramanga	11	32 niños 31 niñas			
	48	288			

Fuente: elaboración propia

## Análisis de datos

Las 48 entrevistas grupales fueron grabadas y transcritas literalmente. Se realizó un análisis de contenido utilizando el software NVivo. Inicialmente, se aplicó un enfoque deductivo para la categorización, basado en las dimensiones y categorías delineadas en el cuestionario cualitativo que orientó las entrevistas grupales. Posteriormente, se empleó codificación abierta, con análisis de las transcripciones en línea para identificar patrones y discontinuidades emergentes. Se llevaron a cabo múltiples reuniones de codificación con los miembros del equipo de investigación para garantizar la consistencia y profundidad en el análisis.

## Categorías de análisis

Para el análisis de los datos recogidos se establecieron tres categorías conceptuales iniciales que guiaron la lectura y comprensión crítica de los datos. Estas categorías aparecen del ejercicio reflexivo realizado por Hammond et al. (2024) orientado a identificar formas de aproximación metodológica para el estudio de la resiliencia digital.

- *Experiencias de riesgo en línea:* se analiza cómo son percibidas las experiencias de riesgo en línea por parte de NNA, si aparecen elementos reflexivos, de aprendizaje o la ausencia de estos.
- *Estrategias de mediación:* se refiere a la identificación de tipos de estrategias de mediación frente a la prevención de riesgos (proactiva) o aquellas implementadas al momento de lidiar con experiencias de riesgo en línea (reactiva) a partir de los planteamientos de Hammond et al. (2023).
- *Riesgos y factores protectores:* esta tercera categoría permite analizar aquellos factores a nivel micro y macro que se instalan en los diferentes contextos relatados por los NNA frente a los tipos de riesgos, tomando como base la clasificación de Stoilova, M., Rahali, M. & Livingstone (2023)

## Resultados

A continuación, se presentan los resultados cualitativos en relación con las categorías de análisis establecidas: experiencias de riesgo en línea; estrategias de mediación; riesgos y factores protectores.

### Experiencias de riesgo en línea

En el marco de las experiencias de riesgo en línea, los NNA mencionaron situaciones que reflejan sentimientos conectados al miedo y al estrés, principalmente por falta de conocimiento y de comprensión de cómo abordar la situación. Lo anterior se puede ejemplificar en una entrevista grupal realizada en contexto rural de alta conectividad, con niños y niñas de 13 a 16 años.

Miguel<sup>1</sup>: Al principio, al principio, le hundí aceptar a una cosa ahí, no me acuerdo muy bien lo que decía, le hundí aceptar y comenzaron a mandar notificaciones aquí al lado del computador, y yo eliminaba y seguía y seguía...

Entrevistadora: Y ese tipo de experiencias, ¿Cómo se sienten ustedes frente a ese tipo de experiencias que nos están comentando?

Sonia: Me estresa porque uno trata como de eliminar y que no le salga más, y sigue, sigue, y uno como que ¡¿Qué hago aquí, que pasó aquí?! Y busco y no sale y me estreso. (Comunicación personal, junio de 2023)

Además de las emociones que se movilizan unidas al miedo y el estrés, aparecen reflexiones en torno a las situaciones de riesgo en línea experimentadas, así como estrategias para poder salir de la situación o evitar que sucedan nuevamente. Los NNA relatan situaciones donde aparece una valoración hacia el aprendizaje a partir de la experiencia, a pesar de los riesgos percibidos o experimentados, tal como lo expresa Juan, un niño, entre los 13 y 16 años, de contexto urbano, en contexto socioeconómico alto.

1 Los nombres de los NNA participantes fueron cambiados para este artículo.

Juan: Y sí, siento que comprendo ese miedo de pequeño también. Yo lo sentía estaba pequeño con el iPad, que aparecía la batería baja y me asustaba. Pero es que uno, no sé, de la nada se me quitó el miedo y comencé a dar a todo sí. Y ahí uno entendía qué estaba pasando porque sentía que, si no hacía nada, no iba nunca a comprender e iba a seguir así. Entonces comencé a ver qué estaba pasando, a leer qué estaba diciendo. Y de ahí pues aprendí.

Entrevistadora: O sea, con la prueba y el error se fueron identificando.

Juan: Fue ganar un virus, pero aprendí. (Juan, julio de 2024)

Asimismo, los relatos de los NNA participantes muestran que la percepción de Internet y del riesgo en sí mismo, como algo peligroso, se construye a partir de discursos que circulan en la familia, es decir, que no se inscriben solo a nivel individual-experiencial sino también desde el espacio del hogar-familiar relacionado principalmente a riesgos de contenido (como el consumo de contenidos violentos) y riesgos de contacto (relacionado al contacto con extraños y desconocidos). Lo anterior se refleja en las intervenciones de niños y niñas, en las edades de 9 a 12 años, de contextos urbanos en contexto socioeconómico medio.

Yo creo que, a mis papás, lo que más les preocupa de lo que es como más que todo con la violencia, el que o sea ellos creen que es muy como muy son muy sensibles al tema de la violencia. Sí, o sea, ellos piensan que yo al ver eso me puedo volver violento (Felipe, mayo de 2023)

Entrevistador: ¿Qué les preocupa? ¿Violencia, pornografía, qué les preocupa?

María: Mis papás cómo tal no me han dado celular porque tienen claro que las redes sociales son malas, que no les parece

Entrevistador: Pero qué les preocupa a ellos de las redes sociales que son malas, porque...

María: Preocupa que porque lo pueden buscar o le pueden sacar información o que uno pueda buscar pornografía algo así, entonces por eso, de hecho, la Tablet yo la tuve con el permiso de mi mamá porque mi papá obviamente no me iba a dejar, obviamente ya se había comprado y no se podía devolver. (María, agosto de 2023)

Los imaginarios construidos a partir de las experiencias de otros refuerzan gran parte de las restricciones que muchos NNA enfrentan por parte de sus padres o cuidadores. Esto se debe a que se considera que las redes digitales pueden presentar peligros que alteran sus emociones y su forma de ser subjetiva, lo que podría llevar a riesgos en sus relaciones. Sin embargo, es importante destacar que estos peligros no siempre son absolutos y no necesariamente amenazan a los NNA en todas sus interacciones. Por el contrario, los imaginarios o percepciones de peligro que manejan los padres son persistentes y afectan la capacidad de los NNA para llevar a cabo interacciones en línea. Sería relevante que estas interacciones se basaran más en la asertividad que se origina de la experiencia digital en sí, y no en los riesgos imaginados o experimentados

en el discurso social. Aunque estos riesgos han existido, no todos los NNA los experimentan como reales.

### **Estrategias de mediación**

Frente a las estrategias de mediación, aparece la familia nuclear, sea la madre o el padre quienes entran a apoyar las situaciones de riesgos que enfrentan los NNA, quienes sugieren -principalmente- el bloqueo como estrategia principal. Este hecho aparece relatado por gran parte de los NNA participantes, tanto en las edades de 9 a 12 años, como de 13 a 16 años. Se identifica, que se trata en estos casos, de estrategias de mediación reactiva, es decir, como respuesta a un riesgo experimentado. Se observa, además, que en algunos casos se ofrece seguimiento y acompañamiento para evitar que la situación se repita. Lo anterior se revela en el testimonio de Sara, una adolescente entre los 13 y 16 años, residente en contexto urbano en contexto socioeconómico alto.

Sara: Yo diría, por ejemplo, que en un momento me ha llegado como esas cadenas, como por WhatsApp, pues un momento... era más pequeña, por así decirlo, un momento que me haya llegado pues pedí ayuda de mi papá que es más conectado al Internet y todo, entonces pido la ayuda y me dice que no, que lo bloquee, que lo elimine y si vuelve a pasar, que le vuelva a avisar, para poder, pues tener como contacto en eso y la (inaudible), por ahora no me ha vuelto a llegar, pero por si algo sería que debería bloquearlo y eliminar el mensaje y ya sería todo. (Sara, agosto de 2023)

Se observa en el siguiente testimonio de Ana, una niña (9-12 años) residente en contexto rural con conectividad estable, elementos conectados a procesos de resiliencia digital en relación con las experiencias de riesgo en línea, como es el caso del aprendizaje a partir de la experiencia, darse cuenta, por ejemplo, de que es mejor informarse o revisar la aplicación antes de abrirla. Igualmente, aparece una disposición a enfrentar la situación, y en una segunda instancia, buscar ayuda de sus padres.

Entrevistador: ¿Pero ¿qué a que te refieres cosas de terror o cosas más bien como pornográficas?

Ana: A mí me pasó una vez y que yo me estaba metiendo en una aplicación que era como de algo, como un juego o algo así, o sea, como el perfil se había como enlace, entonces yo ni investigue de esa aplicación ni nada. Y, cuando me fui a meter a uno me aparecieron cosas como raras, eh, como eh lo que tú estabas diciendo. Al salirme ella, como que no me dejaba, entonces fui y lo desinstalé y me siguieron llegando mensajes de personas ya no menos, entonces. Lo que hice fue como bloquear algo así ese juego y ya no más, entonces después lo desinstalé y ya Entrevistador: ¿Hay, existe algún sistema, algún mecanismo, algo que conozcas tú que te ayude en esos casos o es más bien tu habilidad para enfrentarlo?

Ana: pues a veces y cuando uno a veces no conoce esos mecanismos, uno los enfrenta y pues sí a uno le siguen escribiendo (Ana, mayo de 2023)

Por otro lado, las respuestas de los NNA participantes dan cuenta de una percepción sobre la importancia del lugar de la familia, la cual debe estar atenta y acompañante, desde una perspectiva de mediación proactiva, de las experiencias en línea, especialmente para los más pequeños. Esta idea compartida se fundamenta en la prevención de riesgos en línea y de Internet como un lugar peligroso, en el que las habilidades para sortear los peligros que allí se encuentran están relacionados con la edad y las fases del desarrollo. Esta idea se refleja en los testimonios de Emilia y Fernando, entre las edades de 9 a 12 años, residentes en contexto urbano y socioeconómico medio.

Por ejemplo, pues, eh, muchas madres y padres cuando tiene objetos electrónicos, pueden poner control parental a los hijos, que eso es como una medida de seguridad un día por si tú te metes al algún lugar que no debes tus padres te pueden ayudar. (Emilia, julio de 2023)

Cómo lo que dijo ella, pues los dos papás, por ejemplo, a un niño, por muy chiquito un celular no, eso estaría muy mal porque apenas un celular sería, por ahí ya más grande porque ya tendría mucha confianza, otra cosa es que los papás se preocupan. Por ejemplo, cómo lo que decía lo pueden estar rastreando, si se mete una página web, hoy le pueden descargar un virus. (Fernando, agosto de 2023)

Las estrategias de mediación están estrechamente relacionadas con la manera de evitar peligros para los NNA, abordando ciertos riesgos que surgen tanto de la entrega del dispositivo como de la forma en que los NNA interactúan en el mundo de Internet. En este contexto, la mediación no promueve la creación de contenidos, por ejemplo. A menudo la mediación se ve supeditada al temor por los peligros que los NNA pueden enfrentar al interactuar en línea. Este tema invita a pensar sobre dos aspectos: primero, el significado de la mediación y su relación con el riesgo; y segundo, en lugar de centrarse únicamente en el riesgo y la corrupción del dispositivo, es crucial considerar cómo se origina la mediación como una capacidad en los NNA para generar situaciones que les permitan sorprenderse, asombrarse y curiosear sobre lo que Internet tiene para ofrecer, y no meramente el peligro que “acecha”.

### **Riesgos y factores protectores**

Los factores protectores relatados por los NNA participantes aparecen para limitar la exposición a los riesgos o para impactar la misma. Estos se encuentran principalmente en el ambiente familiar o en el entorno de la escuela. Sin embargo, sin conocerlas de manera específica, aparece cierta conciencia de que pueden existir otras instancias a las cuales también se puede acudir en el caso de experimentar algún riesgo en línea.

En el caso del contexto familiar, como lo presentamos en testimonios anteriores frente a un riesgo experimentado los NNA utilizan como primera estrategia el actuar y tratar de dar solución al problema. En una segunda instancia, cuando el problema puede escalar a un nivel de peligro mayor, buscan ayuda de los padres. También se menciona la denuncia frente a otras instancias como posible solución frente al riesgo experimentado. Lo anterior puede verse en los testimonios de José y Oscar, entre las edades de 13 a 16 años, residentes en contexto rural con conectividad estable.

José: Cuando me doxearon, simplemente paré, porque él tenía toda mi información., y eso lo hacen para sacarte plata. Yo desconecté el computador, y no use el computador durante una semana.

Oscar: Es que depende, pues porque eso viene amañado con una amenaza de muerte, o a veces a uno lo extorsionan, porque a uno le dicen “envíame esta plata o si no te mato”.

José: Eso no tenía nada que ver, pero yo creo que en esos casos de amenaza de muerte lo mejor es denunciar o seguir haciéndole preguntas para ver cuanto sabe. Solo me dijo que me llamaba X, porque mi computador tiene el nombre de computador de X. (Comunicación personal, mayo de 2023)

Aunque en un menor número de casos, la escuela aparece igualmente como un factor protector que puede minimizar el impacto de los riesgos en línea. Es el caso, por ejemplo, del acompañamiento que pueden darles frente a situaciones de riesgos en línea relacionados con la conducta, especialmente con cyberbullying. Los NNA mencionan acciones, de tipo dialógico, que ayudan a “controlar” la situación. En este ámbito, también es mencionado la alianza que puede existir entre familia y escuela para informar este tipo de situaciones. Otras acciones de acompañamiento implementadas por la escuela están relacionadas con charlas sobre cyberbullying con propósitos informativos. Estas mediaciones son enunciadas en los testimonios de Edgar y Felipe y de Sara, quienes residen en contexto urbano, entre las edades de 13 a 16 años, los primeros en contexto socioeconómico alto y la última, en contexto socioeconómico bajo.

Edgar: Yo pienso que ya ha pasado tanto que ya han logrado controlarlo o algo así, por ejemplo, ya pasó en sexto que había un grupo de amigos, tenían un chat, entonces, ahí hablaban y en un momento que salí crearon el grupito, y empezaron a hablar mal de uno, de tal otro. “No nos gusta que estén juntos”, “hay que tumbarles la relación”, vainas así. Le tocó al profesor entrar al salón, hablarle al grupito y hablarles a todos.

Entrevistadora: O sea, ¿el colegio sí está muy pendiente para frenar?

Edgar: Sí, más que todo al colegio, porque ayuda a que eso no pase tanto.

Entrevistadora: ¿Si no fuera así pasaría como en los otros colegios?

Felipe: Eso también pasó porque una mamá estaba al lado del hijo y dijo “¿eso qué es?” y le pidió el teléfono y le revisó. Y los papás son los que van al colegio e

informan que está pasando tal y tal cosa, son estos niños. (Comunicación personal, abril de 2023)

Sara: La mayoría del tiempo traen personas que hablan sobre todo eso del ciberbullying.

Entrevistador: A cada rato en el colegio traen, hacen charlas sobre el tema.

Sara: No a cada rato no, muy de vez en cuando, pero si informan lo necesario. (Comunicación personal, mayo de 2023)

Sin embargo, la escuela es también señalada por los NNA desde acciones punitivas en las que el uso del celular se limita o prohíbe tanto fuera como dentro del aula, como lo menciona Carol, residente en contexto urbano, entre los 13 y 16 años).

Carol: Siento que entre comillas satanizan mucho el uso del celular acá en el colegio, como que nos ven con el celular y dicen que estamos no se perdiendo el tiempo, cuando, por ejemplo, hay varios profesores que miran el celular en sus clases, por ejemplo, en clase de inglés, necesitamos que usar el traductor si necesitamos hacer una investigación justamente en la clase de investigación valga la redundancia. (Comunicación personal, junio de 2023)

En el caso de otras instancias protectoras, a nivel social o comunitario, son desconocidas en su mayoría por los NNA. Incluso se menciona poco eficiente las entidades judiciales en el país, por lo que se consideran otras estrategias con mayor efectividad, como es el caso del uso de las redes sociales para denunciar y difundir a quien les está haciendo daño, como lo menciona Ernesto, residente en contexto socioeconómico bajo, en una zona urbana, entre los 13 y 16 años

La justicia en Colombia no es muy buena que digamos eh es mejor uno pues no tomar como medios violentos sino como una difundida esta persona que está haciendo algo malo. Uno la difunde por las redes y eso tiene demasiado impacto en las personas, también haciendo que como ayudar a los demás como que no les pase lo mismo que a uno. (Comunicación personal, agosto de 2023)

¿Cuáles son las percepciones y experiencias de los NNA sobre los riesgos en línea desde la perspectiva de la resiliencia digital? ¿Qué respuestas emergen frente a los riesgos enunciados? ¿Qué tipos de estrategias de mediación surgen ante los riesgos en línea y de parte de quiénes, tanto a nivel micro como macro? Y finalmente, ¿de qué manera los factores protectores limitan o impactan las experiencias de riesgo en línea relatadas por los NNA?

## Discusión

A partir de los resultados presentados, identificamos en primer lugar que las percepciones sobre las experiencias de riesgo en línea son posicionadas

-principalmente- como negativas. En los testimonios de los NNA participantes prima la emocionalidad negativa frente al riesgo experimentado, especialmente relacionada con miedo y estrés, así como estrategias unidas al huir, apagar o reiniciar el dispositivo del cual se encontraban conectados. Esto especialmente puede ser identificados en riesgos relacionados con los contenidos, con el contacto y con la conducta (Stoilova et al, 2023). Sin embargo, en los testimonios de los NNA aparecen elementos de reflexión o aprendizaje frente a las experiencias de riesgo, al enfrentar la situación y buscar alternativas para superar el *impasse*. Lo anterior da cuenta de la manera en que los NNA navegan los espacios digitales, la capacidad de analizar y tomar decisiones frente a las situaciones que enfrentan, con experiencia de un rol activo, y no desde las figuras de pasividad y victimización desde las cuales son retratados en los discursos de pánico en torno a la nocividad del Internet y del ecosistema digital en general (Ramos-Soler et al. 2018). Desde la postura de (Hammond et al., 2023), los riesgos y su enfrentamiento son esenciales para construir formas de gestionar el riesgo, de manera que el daño no afecte el bienestar de las personas.

En una segunda instancia, los resultados en relación con las formas de mediación frente a los riesgos experimentados y percibidos dan cuenta del valor de la familia, de manera particular, de la presencia de la madre y el padre desde la perspectiva infantil. Hay una mayoría de relatos relacionados con formas de mediación reactiva (Hammond et al. (2023),, es decir, cuando el riesgo ha sido experimentado, aparece la ayuda de la madre y del padre, especialmente desde estrategias de bloqueo, y en algunos pocos casos, de seguimiento frente a la amenaza de riesgo. Lo anterior aparece en el nivel individual y experencial (Bronfenbrener, 2005) al interior del ambiente del hogar. Sin embargo, no aparecen relatos sobre posibles barreras en esos mismos espacios que impiden superar el riesgo o aprender de esta experiencia, no solo en espacios familiares, sino en otros como la escuela o ambientes comunitarios. Estas estrategias de tipo reactiva dan cuenta del proceso de resiliencia digital como un proceso de aprendizaje cílico (Bronfenbrener, 2005; Vissenberg, d'Haenens & Livingstone, 2022), en el que algunas estrategias adaptativas (como el caso de bloquear) son el resultado de experiencias de riesgo en línea. En ese caso, se evidencia los NNA reflexionan sobre el aprendizaje adquirido luego de una situación de riesgo experimentada.

En relación con las estrategias de mediación es llamativo las percepciones compartidas por una gran parte de los NNA participantes de la necesidad de estrategias de mediación proactiva por parte de sus familias como elementos de prevención frente a los riesgos en línea, especialmente de los más pequeños. Es decir, se trata de acciones implementadas antes de que ocurre la experiencia de riesgo, como es el caso de restringir o instalar medidas de seguridad. Hammond et al. (2023) reflexionan sobre las estrategias de mediación proactivas como una juxtaposición que da cuenta de las nociones de riesgos y oportunidades en línea. En ese sentido, las estrategias de prevención identifican el riesgo como

algo que se debe evitar. Por el contrario, desde la perspectiva de la resiliencia digital, estas acciones permiten construir herramientas de manejo frente a las experiencias de riesgo. Desde un escenario idóneo, los autores plantean la necesidad de encontrar un balance en el que los riesgos en línea puedan ser experimentados en el marco de factores protectores, que den paso a un aprendizaje y que eviten que el riesgo termine en daño (Stoilova et al., 2023). En ese sentido, que la prevención esté a expensas del aprendizaje, puede ser más perjudicial que útil a largo plazo.

Por último, en relación con aquellos factores que pueden limitar su exposición o impactar sus experiencias de riesgos en línea aparece nuevamente el lugar de la familia, a nivel individual, y la escuela, a nivel social. Llama la atención especialmente la relación familia-escuela que se muestra en uno de los casos expuestos por los NNA participantes. Estos factores protectores dan cuenta de la importancia de analizar las experiencias de riesgo desde cada contexto particular, entendiendo las experiencias de riesgo en línea como dinámicas, cuestionadas y dinámicas (Stoilova, M., Rahali, M. & Livingstone, 2023; Hammond et al., 2023). De igual manera, la ausencia de factores protectores desde lo comunitario o el desconocimiento de este por parte de los NNA participantes es un aspecto que puede explorarse en futuras investigaciones.

## Conclusiones

Este estudio evidenció que los niños, niñas y adolescentes (NNA) en Colombia enfrentan múltiples riesgos en línea, como exposición a contenidos inapropiados y ciberacoso, en los que la resiliencia digital emerge como una condición de posibilidad para su gestión. Los hallazgos subrayan la importancia de la mediación familiar y el rol protector de instituciones como la escuela, que pueden influir positivamente en el desarrollo de competencias digitales seguras. Además, los resultados muestran cómo los NNA aplican estrategias de afrontamiento y aprendizaje, lo que permite reconocer su capacidad de agencia al gestionar experiencias adversas en entornos digitales. Sin embargo, como tema emergente en el sur global, este estudio presenta limitaciones, principalmente en la posibilidad de generalizar los resultados debido al tamaño y contexto de la muestra. Futuras investigaciones podrían explorar más a fondo el rol de actores como la familia y agentes educativos y sociales, y examinar las diferencias en cuanto a edad, contexto geográfico y género. La comprensión más profunda de estos factores permitirá fortalecer los enfoques de resiliencia digital adaptados a diversas realidades y necesidades sociales.

## Referencias bibliográficas

- Acevedo-Tarazona, Álvaro., Valencia-Aguirre, A., y Ortega-Rey, A. (2021) Educación en tiempos de pandemia: perspectivas del modelo de enseñanza remota de emergencia en Colombia. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 23, 93-112.
- Buchanan R, Southgate E, Smith SP, et al. (2017). Post no photos, leave no trace: children's digital footprint management strategies. *e-Learnig and Digital Media* 14 (5), 275-290.
- Childnet (2022). Digital resilience: a lesson plan to help Young people aged 11-14 manage their online lives and build their digital resilience. <https://www.childnet.com/resources/digital-resilience/>
- De Miguel, R. (2005). El grupo de discusión y sus aplicaciones en la investigación de la comunicación masiva. En M. R. Berganza y J. A. Ruiz (Coord.), *Investigar en Comunicación* (pp. 265-275). McGraw Hill
- El-Asam A, Lane R, Pearson K, et al. (2021). The 'Glaring Gap': practitioner experiences of integrating the digital lives of vulnerable Young people into practice. *Información, Comunicación y Sociedad* 26, 1122-1142.
- Finkelhor D, Walsh k, Jones L, et al. (2021). Youth internet safety education: aligning programs with the evidence base. *Trauma, Violence, & Abuse* 22 (5), 1233-1247.
- Haddon L y Livingstone, S (2017). Riesgos, oportunidades arriesgadas cómo los niños dan sentido al entorno en línea. Blumberg FC y Brooks PJ (eds) *Desarrollo cognitivo en contextos digitales*. Elsevier (pp. 275-302).
- Livingstone, S. (2024). Reflections on the meaning of "digital" in research on adolescents' digital lives. *Journal of Adolescence*. 96. 10.1002/jad.12322.
- Livingstone S (2015) Developing a framework for researching children's online risks and opportunities in Europe. EU Kids Online
- Livingstone, S. (2020) EU Kids Online 2020 finds more risk to children online, but not always more harm. Febrero 11 de 2020. <https://blogs.lse.ac.uk/parenting4digitalfuture/2020/02/11/eu-kids-online-2020-finds-more-risk-to-children-online-but-not-always-more-harm/>
- Livingstone, S., Mascheroni, G., & Staksrud, E. (2015). Developing a framework for researching children's online risks and opportunities in Europe. EU Kids Online.
- Lopez-Ordosgoitia et al. (2023) Children's Participation in Colombia: Uses, Perceptions, and Feelings of the Media Environment. *Jeunesse: Young People, Texts, Cultures*, 15, 1, 74-103 <https://www.utpjournals.press/eprint/EAG2RRKNGDFJBMUS8FY4/full>
- Masten, A. S., & Gewirtz, A. H. (2006). Vulnerability and Resilience in Early Child Development. K. McCartney & D. Phillips (Eds.), *Blackwell handbook of early childhood development* (pp. 22-43). Blackwell Publishing. <https://doi.org/10.1002/9780470757703.ch2>
- Rahali, M., Kidron, B., and Livingstone, S. (2024). Smartphone policies in schools: What does the evidence say? Digital Futures for Children Centre, LSE and 5Rights Foundation.
- Ramos-Soler, I., López-Sánchez, C., & Torrecillas-Lacave, T. (2018). Percepción del riesgo online en jóvenes y sus efectos en el comportamiento digital. *Comunicar*, 26 (56), 71-79.
- Smahel, D., Machackova, H., Mascheroni, G., Dedkova, L., Staksrud, E., Ólafsson, K., Hasebrink, U. (2020). *EU Kids Online 2020. Survey results from 19 countries*. Brno: EU.
- Stoilova, M., Rahali, M. & Livingstone, S (2023) Classifying and responding to online risk to children: Good practice guide. London: Insafe helplines and the London School of Economics and Political Science (LSE).

- Stoilova, M., & Bulger, M., & Livingstone, S., (2023). Do parental control tools fulfil family expectations for child protection? A rapid evidence review of the contexts and outcomes of use. *Journal of Children and Media*, 18, 1-21. 10.1080/17482798.2023.2265512.
- UK Council for Internet Safety UKCIS (2020) *Digital Resilience Framework* [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/831217/UKCIS\\_Digital\\_Resilience\\_Framework.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/831217/UKCIS_Digital_Resilience_Framework.pdf)
- Vissenberg, J., d'Haenens, L., & Livingstone, S. (2022). Digital literacy and online resilience as facilitators of young people's well-being? A systematic review. *European Psychologist*, 27(2), 76-85. <https://doi.org/10.1027/1016-9040/a000478>